



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย


ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ 9 / 2565 เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2565
มีมติเห็นชอบตามเสนอ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและ การออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. อ.ดร.สำราญ ศรีสังข์ ประธานกรรมการ		1. ผศ.ธีรวิทย์ อินตะปัญญา	
2. ผศ.ทิวานันท์ ไชยประสิทธิ์ กรรมการ		2. ผศ.ดร.รัตนา ยอดหาญ	
3. อ.เบญทิวา สุรศาสตร์พิศาล กรรมการ		3. อ.ดร.เสาวลักษณ์ สุนทรลักษณ์	
4. อ.ปัทมา เกิดกาญจน์ เลขานุการ		4. อ. ว่าที่ร้อยตรีมนตรี จันทมา	
		5. อ.ทศพล ชวนบุญ	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.23 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 3.77	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 2.67	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.48	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.06 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.77 ระดับคุณภาพ ดี

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. อาจารย์ผู้สอนต้องจัดทำ มคอ.3, 4 และ 5,6 ให้เป็นไปตามมาตรฐานการบริหารจัดการหลักสูตรระดับปริญญาตรี
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องตรวจสอบคุณภาพรายงาน มคอ.3,4 และ 5,6

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
	ประธาน อ.ดร.สำราญ ศรีสังข์	กรรมการ ผศ.ทิวานันท์ ไชยประสิทธิ์	กรรมการ อ.เบญจทิศา สุรศาสตร์พิศาล
09.00-10.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ธีรวิทย์ อินตะปัญญา 095-958-0617</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ดร.เสาวลักษณ์ สุนทรลักษณ์ 065-914-6594</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ทศพล ชวนบุญ 098-747-4150</p>
10.00-11.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.รัตนา ยอดหาญ 098-747-8172</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ. ว่าที่ร้อยตรี มนตรี จันมา 081-740-5789</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อ.ชัชชานนท์ พูลสวัสดิ์ 092-5054141</p>
11.00-11.30 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวปัทมา บุญคง 092-743-2134</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายศรัณย์ การัก 098-356-7891</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายกฤษฎ์ธนปรัชญ์ สีสมุดคำ 088-282-8496</p>
11.30-12.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นายกิติพงษ์ พวงธรรม 099-918-4823</p>		
12.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● พักรับประทานอาหาร 		
13.00-14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ 		
14.00-15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง 		
15.00 น. เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ 		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.14	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	3.39	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.23	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)</p>
<p>หลักสูตรควรตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตาม สกอ. กำหนด โดยเฉพาะผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ทุก ๆ 5 ปี</p>
<p>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>
<p>-</p>

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การมีงานทำของบัณฑิต	หลักสูตรควรจัดทำสื่อที่ทันสมัย สามารถเข้าถึงการ หาแหล่งงานให้บัณฑิตที่หลากหลาย และเข้ากับ สถานการณ์ปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การรับนักศึกษา	1. เพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิงรุก และเสนอสวัสดิการ ให้กับนักกีฬาหรือนักศึกษาที่มีคุณสมบัติพิเศษให้ ชัดเจน
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	2. กำหนดเป้าหมายของการดำเนินกิจกรรมให้ชัดเจน ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	อาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการควรเป็นที่เลี้ยงให้กับอาจารย์ในหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	1. ต้องมีการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ 4)
2. การประเมินผู้เรียน	2. หลักสูตรต้องมีการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5,6)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หลักสูตรควรจัดหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายให้มีคุณภาพดี และครอบคลุมพื้นที่ใช้งานของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

ไม่มี

ภาพกิจกรรมการประเมิน





ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ข้อมูลสรุปที่จัดทำประจําปี										
วิสัยทัศน์ภารกิจและกรอบกำลักรปฏิบัติงานระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย										
(ใช้สีไล่ไป 1=ปริญญาตรี, 2=ปริญญาโท, 3=ปริญญาเอก)										
ตัวชี้วัดคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน								คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์/ค่า)	
	ตัวชี้วัด				ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)					
	ตัวหาร									
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่หนดโดยสอ	Y	Y								ผ่าน
21 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2069				คะแนนเฉลี่ย				4.14	414
22 (ปริญญาตรี) ระยะเวลาบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้มาทำหรือประกอบอาชีพตั้งภายใน 1 ปี	21				ร้อยละ				67.74	339
22 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ง										
22 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ง										
31 การรับนักศึกษา									3	3
32 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา									3	3
33 ส่งเสริมกีฬาในกีฬา									2	2
41 การบริหารและพัฒนาอาจารย์									3	3
42 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี										
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาตรี ที่ไม่คุณวุฒิปริญญาเอก	2	50	ร้อยละ	4000	500					444
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาตรี ที่ตั้งรณดำนงมหาวิทยาลัย	2	50	ร้อยละ	4000	333					
ผลงานมหาวิทยาลัยของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาตรี	1.40	50	ร้อยละ	2800	500					
42 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท										
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาโท ที่ไม่คุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาโท ที่ตั้งรณดำนงมหาวิทยาลัย										
ผลงานมหาวิทยาลัยของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาโท										
42 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอก ที่ไม่คุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอก ที่ตั้งรณดำนงมหาวิทยาลัย										
ผลงานมหาวิทยาลัยของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอก										
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอก ที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TO และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร					วิทยะเทศนิโธย					
					วิทยะสุภภาพ					
					มนุชยสังคณ					
43 ส่งเสริมกีฬาอาจารย์									3	3
51 สระวณรายวิทยานิพนธ์									3	3
52 การวางระบบรื้อนและระบบนการจัการรียนการสน									3	3
53 การประเมินรื้อน									3	3
54 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9	11	ร้อยละ	81.82	400				400	
61 ส่งเสริมสนนการรียนรื้อ									3	3
					คณนผลรื้อน				323	
ผลการประเมินระดับ หลักสูตร					หลักสูตรมีไปตามมาตรฐานและระดับคุณภาพ					

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย						
ระดับปริญญา ตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 26	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ปฐพี 4 บัณฑิต 12		ผ่าน			
2	2	-	-	377	377	ระดับคุณภาพดี
3	3	267	-	-	267	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	348	-	-	348	ระดับคุณภาพดี
5	4	300	333	-	325	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	300	-	300	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		306	325	377	323	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		